



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-101/2021-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja FINA, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB: 85821130368, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom FI-LA METALI j.d.o.o., Marofska ulica 40, Kućan Marof, OIB: 13031636884, 11. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Dužniku FI-LA METALI j.d.o.o., Marofska ulica 40, Kućan Marof, OIB: 13031636884, određuju se slijedeće mjere osiguranja:

a) postavlja se Lidija Lesar, Travnička 26, Čakovec, OIB: 29389899347 za privremenog stečajnog upravitelja,

b) dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je:

- zaštititi održavati imovinu dužnika
- nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranja stečajnog postupka
- ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a tijela dužnika dužna su mu dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju. Protiv osoba dužnika koje se tome protive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda.

V. Dužnikovi dužnici se pozivaju svoje obveze ispunjavati prema dužniku vodeći računa o ovom objavljenom rješenju.

## Obrazloženje

1. Rješenjem St-101/2021-3 od 8. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
2. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka punomoćnik direktora dužnika naveo je kako se direktor dužnika protivi otvaranju stečajnog postupka obzirom je odradio poslove i izdao račune u visini od oko 60.000,00 kn, te se očekuje naplata tih računa tako da direktor dužnika očekuje i siguran je da će se u cijelosti podmiriti potraživanje čim naplati izdane fakture. Dužnik i dalje posluje pa bi se naplatom potraživanja mogli podmiriti svi vjerovnici bez otvaranja stečajnog postupka.
3. Iz podatak Općinskog suda u Varaždinu, ZK odjel Varaždin proizlazi da dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu, a iz podataka nadležne Policijske uprave varaždinske proizlazi da dužnik nije vlasnik motornih vozila.
4. U prethodnom se postupku ispituje postojanje stečajnih razloga određenih čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona i to nesposobnost za plaćanje i prezaduženost te se ispituje mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.
5. Sud je odlučio u prethodnom postupku odrediti mjeru osiguranja određenu čl. 118. SZ-a, postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da zaštititi i održava imovinu dužnika, nastavi s vođenjem dužnikova poduzeća sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka sve sukladno odredbama čl. 119. st. 2. Stečajnog zakona. Postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja utvrdit će se i ima li dužnik imovine iz koje bi se mogao ostvariti cilj stečajnog postupka, namirenje vjerovnika. Radi sprječavanja nastupanja promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, sud je utvrdio i zabranu raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.
6. Nakon što privremeni stečajni upravitelj izradi svoje pisano izvješće, na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ili u roku od tri dana nakon održavanja ovog ročišta, stečajni sudac će donijeti odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, sukladno odredbama čl. 128. Stečajnog zakona.
7. Radi ograničenja raspolaganja dužniku imovinom, pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze prema dužniku ispunjavati vodeći računa o donesenim mjerama, te će se rješenje o ograničenju raspolaganja imovinom dostaviti i u nadležne upisnike sukladno čl. 120. Stečajnog zakona.

U Varaždinu 11. lipnja 2021.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, osobe koje imaju pravni interes mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana, računajući od osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se predaje putem ovog suda u 3 primjerka, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2
2. direktor dužnika, po punomoćniku Božidaru Klepaču, odvjetniku iz Varaždina
3. privremeni stečajni upravitelj, Lidija Lesar, Travnička 26, Čakovec
4. Sudski registar, uz rješenje o pokretanju prethodnog postupka
5. e- oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fb-b8188**

Kontrolni broj: **0cdc9-1efbc-bbbe6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.